

حکم پاها در وضوء از منظر فریقین

محمد رضا آزاد*

چکیده

«حکم پاها در وضوء» از صدر اسلام موضوع بحث میان فقهای مسلمان بوده است. شیعه دوازده امامی به پیروی از امیرالمؤمنین علی^{علیہ السلام} به وجوب مسح حکم کرده‌اند و دیگران نیز در این زمینه اختلاف دارند دسته‌ای می‌گویند: پاها باید شسته شود، دسته‌ای دیگر قائل به مسح هستند و گروهی می‌گویند باید بین مسح و غسل جمع کرد. ریشه این اختلافات به دلیل وجود روایات متعارض است بنابراین بهترین مرجع برای رفع نزاع بین روایات، قرآن کریم است. آیه وضوء طبق دو قرائت مشهور دلالت بر مسح پاها می‌کند. روایات ششتن پاها با روایات مسح آن تعارض دارند و راه حل رفع تعارض از سنت، عرضه روایات به قرآن و اخذ روایات موافق با ظاهر قرآن و رد روایات مخالف با ظاهر است.

کلید واژگان: قرآن، وضوء، مسح، ششتن.



مقدمه

مسلمانان معتقدند که نماز بدون وضعه و طهارت صحیح نیست. خداوند در آیه ششم سوره مبارکه مائده بدون پیچیدگی چگونگی وضعه را بیان کرده است. یکی از اعضای وضعه «پaha» است. این مبحث از صدر اسلام موضوع بحث میان فقهای مسلمان بوده است. شیعیان با پیروی از ائمه اطهار علیهم السلام به وجوب مسح پاها معتقدند و علمای اهل تسنن در این مسئله دارای اختلاف هستند گروهی قائل به اختیار، گروهی به جمع میان دو دسته روایت، گروهی به مسح و در نهایت اغلب آن‌ها قائل به وجوب شستن پاها و عدم کفایت مسح هستند.

منشأ این اختلاف، تعارض در روایاتی است که در اختیار اهل تسنن قرار دارد به طوری که حتی این اختلاف در میان اصحاب هم وجود داشته است. چنانچه صاحب تفسیر المنار می‌گوید:

«القول بكل من الغسل والمسح مروي عن السلف من الصحابة والتابعين ولكن العمل بالغسل أعم وأكثر وهو الذي غالب واستمر» (رضاء، ۱۴۱۴ق، ج ۶، ص ۲۳۴)

«سخنانی درباره شستن و مسح از اصحاب و تابعین نقل شده است ولی عمل به غسل بیشتر بوده است».

البته چنانچه در ادامه خواهد آمد بسیاری از بزرگان اهل تسنن تلاش کرده‌اند منکر مسح پاها در وضعه شوند. آن‌ها چشمان خود را بر روی ادلہ بسته و شروع به حمله به شیعه کرد و الفاظ تند و دور از حقی را به شیعه نسبت داده‌اند.

خفاجی می‌گوید:

«من أهل البدع من جوّز المسح على الرجل بدون الخف مستدلاً بظاهر الآية، وللشريف المرتضى كلام في تأييده تركناه لإجماع أهل السنة على خلافه» (خفاجی، ۱۴۱۷ق، ج ۳، ص ۴۳۲)

«کسی که مسح بر روی پاها را بدون کفش جایز بداند اهل بدعت است به دلیل ظاهر آیه قرآن. سید مرتضی سخنی برای تأیید مسح دارد که به دلیل اجماع اهل تسنن بر مسح، از بیان آن خودداری می‌کنیم.»

خفاجی عدم پاسخگویی به ادلہ سید مرتضی را به خاطر اجماع اهل تسنن بیان می‌کند حال آن که او به خوبی می‌داند که در میان اهل تسنن اجماعی بر شستن پاها وجود ندارد.



آلوسی می‌گوید:

«و ما ذکرہ الإمام علیہ السلام تعالیٰ یدل علی أنه راجل في هذا الميدان، و ضالع لا يطيق العروج
إلى شاوي ضلیع تحقیق تبتهج به الخواطر والأذهان، فلنبوسط الكلام في تحقیق ذلك رغماً
لأنوف الشیعة السالکین من السبل کل سبیل حالک» (آلوسی، ۱۴۱۵ق، ج ۳، ص ۲۴۶)

«آنچه امام فخر رازی گفته است - مبني بر دلالت آيه بر مسح - روشن
مي‌کند که او در اين ميدان قدم زده است و نتوانسته است به نتيجه‌اي برسد که
آسوده خاطر شود پس ما برای تحقیق از این امر سخن می‌گوییم تا پوزه شیعیانی
را که در هر راه تاریکی وارد می‌شوند به خاک بمالیم.»

او در ادامه می‌گوید:

«و ما یزعمه الإمامیة من نسبة المسح الى ابن عباس رضی الله تعالیٰ عنهمَا وأنس بن مالک و
غيرهما کذب مفترى عليهم ونسبة جواز المسح - إلى أبي العالية و عكرمة و الشعبي - زورو
بهتان أيضاً، و كذلك نسبة الجمع بين الغسل والمسح، أو التخيير بينهما إلى الحسن البصري
عليه الرحمة، و مثله نسبة التخيير إلى محمد بن جریر الطبری صاحب التاريخ الكبير والتفسیر
الشهیر، وقد نشر رواة الشیعة هذه الأکاذیب المختلفة، ورواها بعض أهل السنة من لم یميز
الصحيح والسوقیم من الأخبار بلا تحقق ولا سند» (آلوسی، ۱۴۱۵ق، ج ۳، ص ۲۴۹)

«آنچه شیعیان درباره مسح به ابن عباس، أنس بن مالک و دیگران نسبت
می‌دهند، دروغی است که به آن‌ها می‌بندند. همچنین نسبت دادن جواز مسح به
ابی العالية، عكرمه و شعبي دروغ است چنانچه نسبت دادن جمع بین روایات
شیستن پا و مسح آن یا تخيیر بین آن دو به حسن بصری و محمدبن جریر طبری
صاحب کتاب تاریخ کبیر و تفسیر مشهور دروغ است. راویان شیعه این دورغ‌ها
را رواج دادند و برخی از اهل تسنن هم که توانایی تشخیص اخبار درست و
نادرست را نداشتند به نقل این دروغ‌ها کمک کردند.

چگونگی وضوء در قرآن

قبل از هر چیز باید به سراغ کتاب الله، قرآن کریم رفت. قرآن در آیه ششم سوره مائدہ چنین می‌فرماید:



﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسَكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ (مانده، ۶).

«ای اهل ایمان! هنگامی که به [قصد] نماز برخیزید، صورت و دست‌ها یتان را تا آرنج بشویید و بخشی از سرتان و روی پاهایتان را تا برآمدگی پشت پا مسح کنید».

کاملاً روشن است که کلمه «أرجلکم» عطف بر «رؤوسکم» شده است و نشان می‌دهد پاهای در وضوء باید مسح شوند و شیستن صحیح نیست چه «أرجلکم» را به نصب بخوانیم و چه به جرّ.

در اعراب کلمه «أرجلکم» دو قرائت مشهور است. نافع، ابن‌عامر، کسائی و حفص «أرجلکم» را به نصب و گروهی دیگر از قراء مانند ابن‌کثیر و حمزه به کسر خوانده‌اند و گفته‌اند: «أرجل» عطف بر "رؤوس" شده و مراد خداوند این است که همانگونه که سرها را مسح می‌کنید، پاهای را هم در وضوء مسح کنید^۱ (فضل مقداد، ۱۳۷۳ ش، ج ۱، ص ۶؛ آلوسی، ۱۴۱۵ق، ج ۳، ص ۲۴۶).

گروهی از قائلین به نصب نیز گفته‌اند: «أرجلکم» عطف بر محل «رؤوسکم» - که نصب می‌باشد - شده است زیرا «رؤوسکم» مفعول به «وامسحوا» است و در زبان عرب هم عطف بر محل امری شایع بوده و شواهد بسیار زیاد دارد مانند «تبت بالدَّهْنِ و صبِغًا لِلَّاَكَلِينَ»^۲ (ابن‌هشام، بی‌تا، ج ۲، ص ۴۷۳)، بنابراین در هر دو صورت حکم منطبق با آیه، مسح پاهای است.

گروه دیگر از قائلین به نصب گفته‌اند: «أرجلکم» عطف بر «ووجهکم» شده است یعنی خداوند می‌فرماید: «پاهای را مانند صورت و دست‌ها بشویید» (زمخشري، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۶۱؛ آلوسی، ۱۴۱۵ق، ج ۳، ص ۲۴۶).

۱. قرأ نافع و ابن عامر والكسائي و حفص بالنصب عطفا على محل برؤوسكم، إذ الجار والجرور محله النصب على المفعولية كقولهم: مررت بزيد و عمروا. و قوله: «تبت بالدَّهْنِ و صبِغًا لِلَّاَكَلِينَ» و قرأ الباقون بالجر عطفا على رؤوسكم وهو ظاهر، فإذا القراءتان داللتان على معنى واحد هو وجوب المسح كما هو مذهب أصحابنا الإمامية.

۲. و الثاني: العطف على المحل، نحو ليس زيد بقائم و لا قاعدا بالنصب.



نظر علمای اهل تسنن در رابطه با حکم پاها در وضوء

اکثر علمای اهل تسنن قائل به شستن پاها در وضوء بوده و مسح را بدعت می‌دانند و برخی از آن‌ها قائل به جمع میان این دو عمل هستند.

دلائل قائلین به شستن پاها

۱. «أَرْجُلَكُم» عطف بر «وَجْهِكُم» است: این دیدگاه مخالف با قواعد زبان عرب است و اگر قرار باشد «أَرْجُلَكُم» را عطف بر «وَجْهِكُم» کنیم، میان معطوف و معطوف علیه جمله اجنبی واقع می‌شود و خود دانشمندان اهل تسنن گفته‌اند:

«الصحيح ان الأرجل معطوفة على الرؤوس في القراءتين و نصبها على المحل و جرها على اللفظ و ذلك لامتناع العطف على المنصوب للفصل بين العاطف و المعطوف عليه بجمله اجنبية والاصل ان لا يفصل بينهما بمفرد فضلا عن الجمله ولم يسمع في الفصحى نحو ضربت زيدا و مررت بعمرو و بكرأً بعطف بكرأ على زيدا» محال است «أَرْجُلَكُم» عطف بر «وَجْهِكُم» باشد چون حتی از مردم عادی هم کسی نمی‌گوید: «ضربت زيداً و مررت بعمرو و بكرأً» چه برسد به قرآن کریم که خالی از هرگونه اشکال است» (حلبی، ۱۴۱۲ق، ص۱۶؛ فاضل جواد، ۱۰۶۵ق، ج۱، ص۴۹).^۱

استاد ابوالحسن ابن عصفور که جدایی بین معطوف و معطوف علیه را پذیرفته، می‌گوید: «و أَقْبَحَ مَا يَكُونُ ذَلِكَ بِالْجَمْلَ، فَدَلُّ قَوْلَهُ هَذَا عَلَى أَنَّهُ يَنْزَهُ كِتَابَ اللهِ عَنْ هَذَا التَّخْرِيجِ» (ابوحیان، ۱۴۲۰ق، ج۴، ص۱۹۲).

«آن [جدایی بین معطوف و معطوف علیه]، زشتترین شکل جمله‌بنده است. این سخن او بر میراً بودن کتاب خدا از این‌گونه سخن گفتن دلالت دارد.»

۱. أما عطفها على الوجوه فبعد جدا لا يقع مثله في كلام أحد الناس فكيف القرآن العزيز الذي هو قرآن عربي غير ذي عوج، وذلك لأن الجملة المأمور فيها بالغسل قد انقضت و تم حكمها ظاهرا بالأمر بالمسح في الجملة الثانية ولا يجوز بعد انقطاع حكم الجملة الاولى أن يعطف عليها، و هل ذلك إلا مثل قول القائل: ضربت زيدا و عمروا، وأكرمت خالدا و بكرأ بجعل بكر معطوفا على زيد لقصد الإعلام بأنه مضروب لا مكرم، ولا يخفى أن ذلك في غاية الاستهجان عند أهل اللسان تنفر عنه طبائعهم و تشمئز عنده إسماعهم فكيف يجتمع إليه أو يحمل القرآن المجيد عليه.



۲. نصب به وسیله یک عامل مقدار: تقدیر گرفتن خلاف اصل است و زمانی می‌توان عاملی

را در تقدیر گرفت که راهی جز تقدیر در کار نباشد (فاضل جواد، ۱۳۶۵ ش، ج ۱، ص ۵۱).

۳. برای صرفه‌جویی در مصرف آب، «أرجلكم» با مسح آمده است:

«فَدَلَّ عَلَى أَنَّ الْأَرْجُلَ مَغْسُولَةٍ فَإِنْ قُلْتَ: فَلَا تَصْنَعُ بِقِرَاءَةِ الْجَرْ وَ دَخْوَلَهَا فِي حُكْمِ الْمَسْحِ؟

قُلْتَ: الْأَرْجُلُ مِنْ بَيْنِ الْأَعْضَاءِ الْثَلَاثَةِ الْمَغْسُولَةِ تَغْسِلُ بِصَبِّ الْمَاءِ عَلَيْهَا، فَكَانَتْ مَظْنَةً

لِلْإِسْرَافِ الْمَذْمُومِ الْمُهْنِيِّ عَنْهُ، فَعَطَّفَتْ عَلَى الْثَالِثِ الْمَسْوُوحَ لَا تَمْسَحُ، وَ لَكِنْ لِيَنْهِ عَلَى

وَجْبِ الْاِقْتَصَادِ فِي صَبِّ الْمَاءِ عَلَيْهَا... وَ عَنْ عَلَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَنَّهُ أَشْرَفَ عَلَى فِتْيَةِ مِنْ

قَرِيشٍ فَرَأَى فِي وَضْوَئِهِمْ تَحْبُزًا، فَقَالَ: وَيْلٌ لِلْأَعْقَابِ مِنَ النَّارِ فَلِمَا سَمِعُوا جَعَلُوهَا

يَغْسِلُونَهَا غَسْلًا وَ يَدْلِكُونَهَا دَلْكًا» (زمخشري، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۶۱)

زمخشري می‌گوید: قرائت نصب «أرجلكم» دلالت بر شستن پاها دارد. اگر

کسی درباره قرائت جر «أرجلكم» سوال کند، در جواب باید گفت: از میان

اعضای سه گانه وضوئه، گمان می‌رود که آب ریختن بر روی پاها اسراف است و

به خاطر همین در اینجا علت عطف بر «رؤوسکم» برای آگاهی دادن به

صرفه‌جویی در مصرف آب است... در روایت داریم که علی رضی الله عنہ در

حال نگاه کردن به وضوی تعدادی از جوانان قریش بود که دید در وضوئه گرفتن

سهیل انگاری می‌کنند، فرمود: «وَإِنْ بَرَّضَتْ بِهَا إِلَى آَتِشٍ». وقتی آن‌ها این سخن

را شنیدند پاهاشان را به طور کامل شستند.

این سخن زمخشری بر هیچ دلیل شرعی مستند نیست و مصداق بارز تفسیر به رأی و

تلاش برای کنار گذاشتن ظاهر آیه است و به همین دلیل ابوحیان می‌گوید: «وَهُوَ كَمَا

تَرَى فِي غَايَةِ التَّلْفِيقِ وَ تَعمِيمِهِ فِي الْأَحْكَامِ؛ اِنَّ اَمْرَ هَمَانِگُونَهُ كَمَا مَيِّنَى، كَارِي بِسِيَارِ

جَاهَلَانَهُ وَ تَقْليِيدِ كُورُوكَرَانَهُ در احکام است (ابوحیان، ۱۴۲۰ق، ج ۴، ص ۱۹۲).

از سویی دیگر در لغت و شعر هر کدام از «غسل» و «مسح» معنای جدایی از هم دارند و آیه

شریفه بین شستن اعضاء و مسح تفاوت گذاشته است^۱ (فاضل جواد، ۱۳۶۵ ش، ج ۱، ص ۵۶).

۱. و لا يخفى ما فيه من التعسّف البعيد والتحمّل الشديد فإنّ كلّ واحدة من اللفظتين في اللغة والشرع لمعنى مخالف

للآخر، وقد فرق بين الأعضاء المغسولة والمسوحة فكيف يكون معنى الغسل والمسح واحداً.



از طرف دیگر باید از زمخشنی پرسید درباره شستن دست‌ها نیز احتمال اسراف وجود دارد پس چرا آیه شریفه چنین هشداری را نمی‌دهد؟!

۴. مراد از مسح در اینجا «شستن» است: بنابر این ادعا منظور از مسح، همان شستن است. این گروه اعتراف کرده‌اند که آیه مبارکه بر مسح دلالت دارد و گویا چاره‌جویی‌های دیگر علمای اهل تسنن مانند تقدیر، حمل و تأویل آن‌ها را قانع نکرده است فلذان در معنای مسح (که طبیعتاً غیر از غسل است) تصرف کرده و آن را بر شستن خفیف حمل کرده‌اند.

ابوحیان می‌گوید:

«و روی عن أبي زيد: أن العرب تسمى الغسل الخفيف مسحا و يقولون: تمسحت للصلوة بمعنى غسلت أعضائي» (ابوحیان، ۱۴۲۰ق، ج ۴، ص ۱۹۲)

«از ابی زید روایت شده است: عرب شستن خفیف را مسح می‌نامد و می‌گویند: «تمسحت للصلوة؛ اعضای وضو را شستم».

قرطبی می‌گوید: دیدگاه مذکور، دیدگاهی درست است زیرا «مسح» مشترک لفظی است و به غسل نیز اطلاق می‌شود و شواهدی از نقل هم برای این نظر وجود دارد (قرطبی، ۱۳۶۴ق، ج ۶، ص ۹۲).

برخی از بزرگان اهل تسنن بعد از نقل این دیدگاه گفته‌اند: و هو تکلف ظاهر (رضاء، ۱۴۱۴ق، ج ۶، ص ۲۳۳).

صاوی می‌گوید: این امر بعیدی است^۲ (صاوی، ۱۴۲۷ق، ج ۱، ص ۳۶۳).

علاوه بر این‌که برخی از علمای اهل تسنن به «تکلف و بعید بودن» چنین نظری اشاره

۱. ذهب قوم من يقرأ بالكسر إلى أن المسح في الرجلين هو الغسل. فلت: و - هو الصحيح، فإن لفظ المسح مشترك، يطلق بمعنى المسح و - يطلق بمعنى الغسل، قال المهوبي: أخبرنا الأزهرى أخبرنا أبو بكر محمد بن عثمان بن سعيد الدارى عن أبي حاتم عن أبي زيد الأنصارى قال: المسح في الكلام العرب يكون غسلا و - يكون مسحا، و - منه يقال: [إذا توضاً غسل أعضاءه: قد تمسح، و - يقال: مسح الله ما بك إذا غسلك و - طهرك من الذنوب، فإذا ثبت بالنقل عن العرب أن المسح يكون بمعنى الغسل فترجم قول من قال: إن المراد بقراءة الخفف الغسل.

۲. يقال إن المراد بالمسح الغسل الخفيف، وسماء مسحه ردا على من يتبع الشك ويسرف في الماء وهو بعيد.



کرده‌اند باید گفت هدف ابوزید از نقل این سخن از عرب، وجود این کاربرد در بین عرب‌ها است یعنی علاوه بر استعمال رایج مسح چنین معنای هم وجود دارد. آیا می‌توان الفاظ قرآن را با وجود امکان استعمال آن‌ها در معنای رایج به معنای غیر رایج آن حمل کنیم؟ فرضًا اشتراک لفظی مقبول واقع شود، آیا در صورتی که بتوان معنای ظاهری لفظ را اخذ کرد، باز هم می‌توان آن را حمل بر معنای مشترک کرد؟ ابوالفتوح رازی در این زمینه می‌گوید:

«استشهاد ایشان بقولهم: تمسّحت للصلوة؛ چیزی نیست برای آن که ما فرق کردیم میان مسح و غسل. دیگر آن که عدول باشد از ظاهر و بی دلیلی عدول از ظاهر روا نباشد» (ابوفتوح رازی، ۱۴۰۸ق، ج ۶، ص ۲۷۶).

در صورت اراده کردن معنای مشترک به قرینه نیاز است در حالی که جز برخی از احادیث قرینه‌ای بر اطلاق مسح بر معنای شستن وجود ندارد. حال بافرض صحبت روایات شستن، این روایات با روایاتی که مسح را به صراحة به معنای غیر از شستن آورده‌اند تعارض پیدا می‌کند.

۵. این آیه به وسیله سنت پیامبر ﷺ و احادیث منسوخ شده است:

طحاوی و ابن حزم ادعا کرده‌اند که آیه وضوء منسوخ شده است (رضاء، ۱۴۱۴ق، ج ۶، ص ۲۲۸). اولاً همه مفسران فرموده‌اند که سوره مائده آخرین سوره‌ای است که بر پیامبر ﷺ نازل شده و هیچ آیه از آن منسوخ نشده است.

ثانیاً در برابر روایاتی که دلالت بر شستن می‌کند روایاتی متعددی وجود دارد که می‌گوید پیامبر ﷺ هنگام وضوء پاهای خودشان را مسح می‌کردند بنابراین روایات با هم متعارض هستند و در باب تعارض روایات همه علمای گفته‌اند که روایات متعارض باید به قرآن عرضه شود و روایات موافق را اخذ و مخالف را مردود دانست.

۶. شستن پاهای از طرف پیامبر ﷺ اضافه شده است: قاسمی می‌گوید:

«و لا يخفى أن ظاهر الآية صريح في أن واجبها المسح. كما قال ابن عباس وغيره. وإيثار غسلهما في المؤنور عنه صلى الله عليه وسلم، إنما هو للتزييد في الفرض والتوضيح فيه حسب عادته صلى الله عليه وسلم، فإنه سنن في كل فرض ستنا تدعمه و تقويه. في



الصلوة والزکة والصوم والحج. وكذا في الطهارات كما لا يخفى، وما يدل على أن واجبها المسح، تشريع المسح على الخفين والجوربين. ولا سند له إلا هذه الآية. فإن كل سنة أصلها في كتاب الله، منطوقاً أو مفهوماً، فاعرف ذلك واحتفظ به، والله الهادي» (قاسمی، ۱۴۱۸ق، ج ۴، ص ۷۴)

«آیه وضوء تصریح در وجوب مسح دارد اما ترجیح شستن در روایات پیامبر مطرح شده است و پیامبر عادت داشته است که در واجب توسعه و افزایش بدهد. او در هر امر واجبی مانند نماز، زکات و... برای تقویت آن واجب، سنتی را اضافه می‌کرده است.»

پیامبر متصل به سرچشم وحی است. قرآن می‌فرماید:

﴿وَإِذَا ثُلِّي عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا أَتْبِعْرَأَنْ غَيْرِهَنَّا أُوْ بَدَلْهُ قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْقَاءِنَّفْسِي إِنْ أَتَّقِعُ إِلَّا مَا يُوحَى إِلَيَّ إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصِّيْتُ رَبِّي عَذَابَ يَوْمَ عَظِيمٍ﴾ (یونس، ۱۵)

«و هنگامی که آیات روشن ما بر آنان خوانده شود، کسانی که دیدار [قیامت] ما [و محاسبه شدن اعمالشان] را امید ندارند، می‌گویند: قرآنی غیر این بیاور یا آن را [به آیاتی دیگر که خوش‌آیند طبع ما باشد] تغییر ده!! بگو: مرا نرسد که آن را از نزد خود تغییر دهم؛ جز آنچه را به من وحی می‌شود، پیروی نمی‌کنم؛ من اگر پروردگارم را نافرمانی کنم، از عذاب روزی بزرگ می‌ترسم.»

اگر قرار باشد چیزی هم به نمار، وضوء و ... اضافه شود به فرمان خداوند خواهد بود. بی‌پایه و اساس بودن این ادعا نشان می‌دهد که گوینده آن با پیش‌داروی به سراغ آیه شریفه رفته است و ادعای خودش را بر قرآن تحمیل کرده است و چون در تنگنا قرار گرفته است به سخنی خلاف آیات قرآن است روی آورده است.

۷. اجماع دانشمندان مسلمان: قرطبی در تفسیر خود از ابن‌العربی نقل می‌کند:

«اتفقت العلماء على وجوب غسلهما، و - ما علمت من رد ذلك سوى الطبرى من فقهاء المسلمين، و - الرافضة من غيرهم، و - تعلق الطبرى بقراءة الخفاض» (قرطبی، ۱۳۶۴ق،



«علماء در وجوب شستن پاها اتفاق نظر دارند و از میان فقهای مسلمان فقط طبری و از میان غیر مسلمانان روافض را می‌شناسم که برخلاف این فتوا داده‌اند.

خفاجی می‌گوید:

«من أهل البدع من جوز المصح على الرجل بدون الخف مستدلاً بظاهر الآية، وللشريف المرتضى كلام في تأييده تركناه لإجماع أهل السنة على خلافه» (خفاجی، ج ۳، ص ۴۳۲)

«کسی که مصح بر روی پاها را بدون کفش جایز بداند اهل بدعت است به دلیل ظاهر آیه قرآن. سید مرتضی سخنی برای تأیید مصح دارد که به دلیل اجماع اهل تسنن بر مصح از بیان آن خودداری می‌کنیم.

آیا با وجود مخالفت امام علی^ع و ائمه اطهار^ع، ابن عباس، انس بن مالک، عکرمه، شعبی، حسن بصری و دیگر افرادی که علمای اهل تسنن از جمله طبری دیدگاه آن‌ها مبنی بر مصح پاها را نقل کرده‌اند باز می‌توان ادعای اجماع کرد؟! (طبری، ج ۶، ص ۸۲)

آیا شیعه امامیه از مسلمانان نیست؟!

اهل تسنن چون راهی برای فرار از اعتراض طبری پیدا نکردند تلاش کردند تا اختلاف را به او محدود کنند و آن‌گاه در مورد حیطه و نظر دقیق او با هم اختلاف نظر پیدا کردند چنانچه آلوسی با تندی نسبت به طبری برخورد می‌کند و شیعه را متهم به دروغ‌گویی و نسبت دادن نظر خود بر علمای اهل تسنن می‌کند (آلوسی، ج ۳، ص ۲۴۹)

اینگونه بیانات نشان دهنده به سنته آمدن علمای اهل تسنن و قانع نشدن آنان از استدلال‌های خود به قرآن و سنت است و الا چه انگیزه وجود دارد که علمای بزرگ خود را تکذیب کنند و شیعه را متهم به دروغ، بدعت و جعل حدیث کنند؟! آلوسی در حمله به شیعه زیاده‌رویی کرده است که خدا خود حساب‌رس خواهد بود.

صاحب تفسیر المنار پس از نقل سخنان آلوسی می‌گوید:

«أقول إن في كلامه عفا الله عنه تحاماً على الشيعة و تكذيباً لهم في نقل وجد مثله في كتب أهل السنة كما تقدم، و الظاهر أنه لم يطلع على تفسير ابن جرير الطبرى» (رضاء، ج ۶، ص ۱۴۱)



«در سخن او - خدا از او بگذرد - حملاتی به شیعه وجود دارد و آنان را به دلیل سخنانی تکذیب کرده که همانند آن در کتاب‌های اهل سنت نیز یافت می‌شود. واضح است که او اطلاع چنانی از تفسیر ابن جریر طبری نداشته است. چنانچه مشاهده شد قائلین به وجوب شستن پاها در تلاش هستند تا به هر شکلی شده از ظاهر آیه دست بکشند. آشتفتگی و تشویش در کلام آن‌ها واضح است و روشن شد که آن‌ها برای عدم پذیرش صراحت آیه در مسح به چه کارهایی دست می‌زنند.

دیدگاه شیعیان درباره حکم پاها در وضوء

شیعیان با استناد به آیه شریفه، سنت، عمل ائمه اطهار^ع و اصحاب پیامبر قائل به وجوب مسح پاها در وضوء هستند.

ادله قائلین به وجوب مسح

۱. چنانچه اشاره شد دو قرائت مشهور بر وجوب مسح دلالت دارد: برخی از علمای بزرگ اهل تسنن مانند فخر رازی به صحت این قول اقرار کرده‌اند^۱ (فخر رازی، ج ۱۱، ق ۱۴۲۰، ص ۳۰۵).
۲. موافقت با سنت و روایات:

الف) روایات مسح در کتب شیعی:

روایات دال بر مسح پاها در وضوء بسیار زیاد بوده و نه تن‌ها با حکم قرآن موافق بوده بلکه از نظر سندي هم روایات معتبری هستند و به همین دلیل علمای شیعه در وجوب عینی مسح پاها با هم اختلافی ندارند. در ذیل به تعدادی از این روایات اشاره می‌شود:

۱. أن الكسر بالجوار إنما يكون بدون حرف العطف، وأما مع حرف العطف فلم تتكلّم به العرب، وأما القراءة بالنصب فقالوا أيضاً: إنها توجب المسح، وذلك لأن قوله وَامْسَحُوا بِرُؤسِكُمْ فرُؤوسكم في النصب ولكنها مجرورة بالباء، فإذا عطفت الأربل على الرؤوس جاز في الأرجل النصب عطفاً على محل الرؤوس، والجر عطفاً على الظاهر، وهذا مذهب مشهور للنحوة.

إذا ثبت هذا فنقول: ظهر أنه يجوز أن يكون عامل النصب في قوله وَأَرْجُلَكُمْ هو قوله وَامْسَحُوا و يجوز أن يكون هو قوله فَاغْسِلُوا لكن العاملان إذا اجتمعا على معمول واحد كان إعمال الأقرب أولى، فوجب أن يكون عامل النصب في قوله وَأَرْجُلَكُمْ هو قوله وَامْسَحُوا فثبت أن قراءة وَأَرْجُلَكُمْ بنصب اللام توجب المسح أيضاً.



محمد بن یحیی عن محمد بن الحسین عن الحکم بن مسکین عن محمد بن مروان قال قال
أبو عبد الله عليهما السلام يأتى على الرجول ستون و سبعون سنة ما قبل الله منه صلاة قلت و
كيف ذاك قال لا يُؤتى به مَمْسَحٌ مَا أَمْرَ اللَّهُ بِمَسْحِهِ (کلینی، ج ۳۱، ص ۳۱؛ فیض
کاشانی، ج ۱۴۱۵، ص ۲) (۱۷)

«محمد بن مروان می گوید: امام صادق علیه السلام فرمود: «چه بسا شصت سال یا هفتاد
سال از عمر مردی بگذرد اما خداوند نمازش را قبل نکند» عرض کرد: چگونه
ممکن است؟ فرمود: «زیرا آنچه را خدا فرموده است مسح کن را، او می شوید».

آخرین الشیخ رحمة الله عن أَمَّهَدْ بْنِ مُحَمَّدِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ الْحُسَنِ بْنِ أَبَانِ وَمُحَمَّدِ
بْنِ يَحْيَى عَنْ أَمَّهَدْ بْنِ مُحَمَّدٍ جَمِيعًا عَنْ الْحُسَنِ بْنِ سَعِيدٍ عَنْ فَضَالَةَ عَنْ حَمَّادَ بْنِ عُثْمَانَ عَنْ سَالِمَ
وَغَالِبِ بْنِ هُذَئِيلٍ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرَ عَنِ الْمُسْحِ عَلَى الرِّجْلَيْنِ فَقَالَ هُوَ الَّذِي نَزَّلَ بِهِ
جَبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ» (طوسی، ج ۱، ص ۶۴؛ فیض کاشانی، ج ۱۴۱۵، ص ۲) (۱۷)

«سالم و غالب بن هذیل می گویند: از امام باقر علیه السلام درباره مسح پاها پرسیدیم.
حضرت در جواب فرمود: «آن چیزی است که جبرئیل نازل کرده است».

ب) روایات مسح در کتب اهل تسنن:

۱. سیوطی می گوید:

«وَأَخْرَجَ عَبْدُ الرَّزَاقَ وَابْنَ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنَ مَاجَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ أَبِي النَّاسِ إِلَّا
الْغَسْلُ وَلَا أَجْدُ فِي كِتَابِ اللَّهِ إِلَّا الْمُسْحُ» (سیوطی، ج ۱۴۰۴، ص ۲۶۲).

«عبدالرزاق، ابن ابی شیبه و ابن ماجه از ابن عباس این چنین نقل کرده‌اند:
مردم فقط پاهایشان را می شویند، این در حالی است که من در کتاب خدا چیزی
جز مسح نمی بینم».

ابن ماجه در سنن خودش این روایت را در پاسخ به ربیع آورده است که او مدعی
بود پیامبر علیه السلام پاهایش را می شسته است^۱ (ابن ماجه، ج ۱۴۱۸، ص ۳۷۵).

۱. حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرٍ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، قَالَ: حَدَّثَنَا ابْنُ عَيْنَةَ، عَنْ رَوْحٍ بْنِ الْقَاسِمِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَقِيلٍ، عَنْ
الرُّبِّيْعِ؛ قَالَ: أَتَأْنِي ابْنُ عَبَّاسٍ فَسَأَلَنِي عَنْ هَذَا الْحَدِيثِ، تَعْنِي حَدِيشَهَا الَّذِي ذَكَرْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ وَعَسَلَ رِجْلَيْهِ، فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: إِنَّ النَّاسَ أَبْوَا إِلَّا الْغَسْلَ، وَلَا أَجِدُ فِي كِتَابِ اللَّهِ إِلَّا الْمُسْحُ.



۲. ابن ماجه از رفاعه بن رافع چنین نقل می‌کند: روزی نزد پیامبر ﷺ نشسته بودم که حضرت فرمود:

«نمایز هیچ کس کامل نیست مگر این که وضو را کامل به جا آورد یعنی همانگونه که خدا امر کرده است؛ شستن صورت و دست‌ها از آرنج و مسح سر و پاها تا برآمدگی روی پا»^۱ (ابن ماجه، ۱۴۱۸ق، ج ۱، ص ۳۷۶).

۳. عکرمه از ابن عباس نقل می‌کند که فرمود: «وضو از دو شستن و دو مسح تشکیل شده است»^۲ (طبری، ۱۴۱۲ق، ج ۶، ص ۸۲).

۴. موسی بن انس به ابی حمزة گفت: «حجّاج در اهواز برای ما که همراهش بودیم خطبه خواند، در خطبه سخن از وضو به میان آمد گفت:

«اغسلوا وجوهکم و أيديکم و امسحو برعوسکم و أرجلكم» از بنی آدم هیچ چیز بيشتر از پاهایش به آلدگی نزدیک نیست پس بالا و پایین آن را بشویید. انس که در آنجا بود وقتی این سخن را شنید، گفت: «خدا راست گفت و حجاج دروغ گفت».

خدا فرموده است: «وَامْسِحُوا بِرُءُوسُكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ»^۳ (طبری، ۱۴۱۲ق، ج ۶، ص ۸۲؛ سیوطی، ۱۴۰۴ق، ج ۲، ص ۲۶۲).

۱. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى، قَالَ: حَدَّثَنَا حَجَّاجٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ، قَالَ: حَدَّثَنِي عَلِيُّ بْنُ يَحْيَى بْنُ خَلَادٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَمِّهِ رِفَاعَةَ بْنِ رَافِعٍ: أَنَّهُ كَانَ جَالِسًا عِنْدَ النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: إِنَّمَا لَا تَتِمُ صَلَاتُ لَا حَدِّ حَتَّى يُسْبِغَ الْوُضُوءَ كَمَا أَمْرَهُ اللَّهُ تَعَالَى، يَعْبِسُ وَجْهُهُ وَيَدِيهِ إِلَى الْمِرْقَقَيْنِ، وَيَمْسَحُ بِرَأْسِهِ وَرِجْلِيهِ إِلَى الْكَعْبَيْنِ».

۲. قال: ثنا محمد بن قيس الخراصي، عن ابن جريج، عن عمرو بن دينار، عن عكرمة، عن ابن عباس، قال: الوضوء غسلتان و مسحتان.

۳. حدثنا حميد بن مسعدة، قال: ثنا بشر بن المفضل، عن حميد، و حدثنا يعقوب بن إبراهيم، قال: ثنا ابن عليه، قال: ثنا حميد، قال: قال موسى بن أنس لأنس و نحن عنده: يا أبا حمزة إن الحجاج خطبنا بالأهواز و نحن معه، فذكر الطهور، فقال: «اغسلوا وجوهکم و أيديکم و امسحو برعوسکم و أرجلكم، و إنه ليس شيء من ابن آدم أقرب إلى خبيثه من قدميه، فاغسلوا بطونهما و ظهرهما و عرقيهما». فقال أنس: صدق الله و كذب الحجاج، قال الله: «وَامْسِحُوا بِرُءُوسُكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ» قال: و كان أنس إذا مسح قدميه بلهما مسح الأرجل.



۵. ابن عباس می‌گوید:

«خداؤند دو شستن و دو مسح را واجب کرده است. آیا نمی‌بینی که آنچه در
وضوء شسته می‌شود در تیمم مسح می‌شود و آنچه در وضوء مسح می‌شود در
تیمم رها می‌شود؟»^۱ (سیوطی، ۱۴۰۴ق، ج ۲، ص ۲۶۲).

۶. جابر از امام باقر<ص> عليهما السلام نقل می‌کند: «ایشان فرمود: بر سر و پاها مسح کن»^۲ (طبری،
۱۴۱۲ق، ج ۶، ص ۸۲).

نتیجه

۱. ظاهر آیه وضوء بنابر دو قرائت مشهور، بر وجوب مسح دلالت می‌کند.
۲. گروهی از بزرگان اصحاب و تابعین در هنگام وضوء، پاها را مسح می‌کردند.
۳. ائمه اطهار<ص> عليهما السلام که ثقل اصغر هستند و پیامبر آن‌ها را در ردیف قرآن قرار داده است کیفیت
وضوء پیامبر<ص> عليهما السلام را بیان کرده‌اند که ایشان در هنگام وضوء بر روی پاها مسح می‌کردند.
۴. قائلین به شستن پاها به سنت پیامبر<ص> عليهما السلام استناد می‌کنند که بسیاری از روایات آن از نظر
سنده یا دلالت ضعیف بوده و معارض دارند.
۵. بدون دلیل نمی‌توان از ظاهر قرآن دست کشید بنابراین برای حل تعارض بین دو دسته
روایت باید آن‌ها را به قرآن عرضه کرد.
۶. برخی از علمای اهل تسنن با پیش‌داوری به سراغ آیات قرآن رفته‌اند و به همین دلیل
دست به توجیهاتی زده‌اند که انسان را متعجب می‌کند.
۷. تعدادی از علمای اهل تسنن چون نتوانسته‌اند از نظر ادلہ ادعا خود را اثبات کنند شیعه
را متهم به دروغ‌گویی و جعل حدیث کرده و آن‌ها بدعت نامیده‌اند درحالی که
خودشان به دلالت آشکار آیه بر مسح تصریح کرده‌اند.

۱. أخرج عبد الرزاق و عبد بن حميد عن ابن عباس قال افترض الله غسلتين و مسحتين ألا ترى انه ذكر التيمم
فجعل مكان الغسلتين مسحتين و ترك المسحتين.
۲. حدثنا ابن حميد، قال: ثنا هارون، عن عنبسة، عن جابر، عن أبي جعفر، قال: امسح على رأسك و قدميك
مسح الأرجل.



فهرست منابع

۱. ابن ماجه، محمد بن یزید (۱۴۱۸ هـ). *سنن الحافظ أبي عبد الله محمد بن یزید القزویني* (ابن ماجه) (چاپ اول). بیروت: دارالجیل.
۲. ابن هشام، عبد الله بن یوسف (بی تا). *معنى الليبب* (چاپ چهارم). قم: کتابخانه حضرت آیت الله العظمی مرعشی نجفی (ره).
۳. ابوالفتوح رازی، حسین بن علی (۱۴۰۸ هـ). *روض الجنان و روح الجنان في تفسير القرآن* (چاپ اول). مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی.
۴. ابوحیان، محمد بن یوسف (۱۴۲۰ هـ). *البحر المحيط في التفسير* (چاپ اول). بیروت: دارالفکر.
۵. آلوسی، محمود بن عبدالله (۱۴۱۵ هـ). *روح المعانی في تفسیر القرآن العظیم والسبع المثانی* (چاپ اول). بیروت: دارالکتب العلمیه.
۶. حلبي، ابراهیم (۱۴۱۲ هـ). *غنية المتملئ في شرح منه المصلى* (بی چا). دمشق: دار ابن کثیر.
۷. خفاجی، احمد بن محمد (۱۴۱۷ هـ). *حاشية الشهاب المسممة عنایة القاضی وكفایة الراسی على تفسیر البیضاوی* (چاپ اول). بیروت: دار الكتب العلمیه.
۸. رضا، محمد رشید (۱۴۱۴ هـ). *تفسیر القرآن الحکیم الشهیر بتفسیر المنار* (چاپ اول). بیروت: دارالمعرفة.
۹. زمخشri، محمود بن عمر (۱۴۰۷ هـ). *الکشاف عن حقائق غواصین التنزیل وعيون الأقاویل فی وجوه التأویل* (چاپ سوم). بیروت: دار الكتب العربي.
۱۰. سیوطی، عبدالرحمn بن ابی بکر (۱۴۰۴ هـ). *الدر المنشور فی التفسیر بالماثور* (چاپ اول). قم: کتابخانه عمومی حضرت آیت الله العظمی مرعشی نجفی (ره).
۱۱. صاوی، احمد بن محمد (۱۴۲۷ هـ). *حاشية الصاوی على تفسیر الجلالین* (چاپ چهارم). بیروت: دارالکتب العلمیه.
۱۲. طبری، محمد بن جریر (۱۴۱۲ هـ). *جامع البيان فی تفسیر القرآن* (تفسیر الطبری) (چاپ اول). بیروت: درالمعرفة.



۱۳. طوسی، محمد بن الحسن (۱۳۹۰ هـ). *الإستبصار فيما اختلف من الأخبار* (چاپ اول). تهران: دارالكتب الاسلامیه.
۱۴. فاضل جواد، جواد بن سعید (۱۳۶۵ هـ). *مسالك الأفهام إلى آيات الأحكام* (چاپ دوم). تهران: مرتضوی.
۱۵. فاضل مقداد، مقداد بن عبدالله (۱۳۷۳ هـ). *كنز العرفان في فقه القرآن* (چاپ اول). تهران: مرتضوی.
۱۶. فخر رازی، محمد بن عمر (۱۴۲۰ هـ). *التفسیر الكبير* (چاپ سوم). بيروت: دار إحياء التراث العربي.
۱۷. فيض كاشاني، محمد محسن بن شاه مرتضی (۱۴۱۵ هـ). *تفسير الصافی* (چاپ دوم). تهران - تهران: مکتبه الصلدر.
۱۸. قاسمی، جمال الدین (۱۴۱۸ هـ). *تفسير القاسمی المسمی محاسن التأویل* (چاپ اول). بيروت: دارالكتب العلمیه.
۱۹. قرطبي، محمد بن احمد (۱۳۶۴ هـ). *الجامع لأحكام القرآن* (چاپ اول). تهران: ناصر خسرو.
۲۰. كليني، محمد بن يعقوب (۱۴۰۷ هـ). *الكلاغی* (چاپ چهارم). تهران: اسلامیه.